



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-596/2017-100

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vuković, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 67393235251, 7. travnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7, OIB: 61723426098, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 6739323525, radi neuspješnog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja.

II. Za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Šime Ljubića 7, OIB: 6739323525, imenuje se Ivan Morosavljević, OIB: 44738891644, Težačka 5A, Murter.

III. Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju Meri Šitić, da u roku od 3 dana od ovog rješenja, izvrši primopredaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 1. St-596/2017 od 29. svibnja 2017. godine određen je nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557, radi naknadne diobe te je za stečajnog upravitelja imenovana Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7, OIB: 61723426098.,

2. U podnesku od 25. veljače 2025., stečajna upraviteljica je predložila sudu provođenje diobe stečajne mase od u međuvremenu unovčene stečajne mase dužnika u iznosu od 581.633,66 eura i to iz ostvarenih prihoda po izravnoj naplati pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi-709/2013 od 7. lipnja 2016., pa je sud na temelju odredbe članka 289. u vezi s odredbom 289. i odredbom članka 282. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/21, 36/22, dalje: SZ) u zaključku poslovni broj St-596/2017-90 od 26. veljače 2025. odlučio:

I. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025.

II. Vjerovnik može sudu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz članka 275. stavak 1. Stečajnog zakona.

3. Slavko Gotovac, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, je dana 10.ožujka 2025., podnio prigovor na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025.s prijedlogom da se u stečajnu masu vrate ustupljena i naplaćena sredstva uz osnova parničnih troškova od strane punomoćnice stečajnog dužnika, zaplijenjena temeljem sudskih odluka koje su naknadno ukinute.

4. Ovaj sud je zaključkom poslovni broj St-596/2017-94 od 10.ožujka 2025. pozvao stečajnu upraviteljicu da u roku od 15 dana, sudu podnese očitovanje na prigovor SLAVKA GOTOVCA, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, zastupanog po punomoćnicima Miji Jeličiću i Marini Bosnić, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split, objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 10.ožujka 2025.

5. Stečajna upraviteljica je u podnesku od 3.veljače 2025. dala obrazloženje po zaključku suda od 10.ožujka 2025. te navela da se protivi navodima iz prigovora Slavka Gotovca jer da su sve poduzete radnje od strane stečajne upraviteljice i ovlaštenih odvjetnika u ovom stečajnom postupku, detaljno obrazloženi u podnesenim izvješćima koji se odnose na predmetni stečajni postupak, koji su objavljeni na e-oglasnoj ploči sudova.

6. Stečajna upraviteljica je u prilogu podneska od 3.travnja 2025. dostavila dodatna očitovanja punomoćnice stečajnog dužnika, odvjetnice Jadranke Meštrović, zajedno sa ispravom na koje se punomoćnica stečajnog dužnika poziva u dodatnom očitavanju.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-596/2017 od 3. travnja 20125.u povodu prigovora odlučeno je:

I. Prihvaća se prigovor SLAVKA GOTOVCA, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511 od 10.ožujka 2025., na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 26. veljače 2025. te se utvrđuje da u ovom stadiju stečajnom postupku, nema uvjeta za diobu, budući da nema slobodne stečajne mase dužnika do ponovnog pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju da vrati u stečajnu masu sredstva s osnove parničnih troškova zaplijenjena temeljem sudskih odluka koje su naknadno ukinute, i to baš:  
temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g. u iznosu od 160.675,98 kn/21.325,37 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 25. veljače 2019.g. do isplate;

temeljem presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. u iznosu od 37.304,41 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 27. lipnja 2023.g. do isplate. .

8. Očitovanje stečajne upraviteljice o prigovoru Slavka Gotovca od 10.ožujka 2025., sudu je dostavljeno u podnesku od 3.travnja 2025., uz koji je priloženo i očitovanje punomoćnice stečajne upraviteljice odvjetnice Jadranke Meštrović od 21.ožujka 2023., u kojima stečajna upraviteljica i punomoćnica stečajnog dužnika iako navode da se protive navodima iz prigovora Slavka Gotovca od 10.ožujka 2025., potvrđuju činjenicu da je punomoćnici stečajnog dužnika rješenje Vrhovnog suda RH poslovni broj Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., uručeno 5. ožujka 2025.g., kojim se ukida presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2171/2021-5 od 29.studenog 2022.g. te je predmet vraćen drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

9. Dakle, stečajna upraviteljica ustraje u povodenju predložene diobe novčanih sredstava koja se nalaze na računu dužnika naplaćenih na temelju presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-2909/2024-3 od 23. listopada 2024. kojim je potvrđena presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 28. rujna 2020., iako u ovom stadiju stečajnog postupka, nema uvjeta za diobu, budući da nema slobodne stečajne mase dužnika koja može biti predmet diobe do ponovnog pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018, budući da je Vrhovni sud RH usvojio reviziju tužitelja Slavka Gotovca rješenjem Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., te je ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2171/2021-5 od 29.studenog 2022.g., a da pravomoćno okončanje tog parničnog postupka treba razriješiti prethodno pravno pitanje iz ovog stečajnog postupka, kome pripadaju novčana sredstva koja su naplaćena u korist računa stečajnog dužnika, stečajnoj masi dužnika ili podnositelju izlučnog zahtjeva Slavku Gotovcu.

10. Također, iz izvješća stečajne upraviteljice od 10.siječnja 2025. proizlazi da je stečajna upraviteljica prije podnošenja prijedloga za diobu od 25.veljače 2025. punomoćnici stečajnog dužnika platila troškove stečajnog postupka s osnova odvjetničkih troškova u iznosu od 64.775,49 eura, a da za plaćanje tih troškova nema odluke stečajnog suca, niti su ti troškovi obrazloženi i dokumentirani u skladu sa odredbama SZ-a.

11. S tim u vezi postavlja se i daljnje pitanje na što bi se ti naplaćeni troškovi stečajnog postupka u korist punomoćnice stečajnog dužnika uopće odnosili, kada su od strane punomoćnica stečajnog dužnika, na temelju izdane suglasnosti stečajne upraviteljice, u postupku izravne naplate temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g. parnični troškovi u iznosu od 160.675,98 kn/21.325,37 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 25. veljače 2019.g. do isplate; te temeljem presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g.parnični troškovi u iznosu od 37.304,41 EUR sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 27. lipnja 2023.g. do isplate, već izvršena zapljena sredstava sa računa podnositelja prigovora Slavka Gotovca, a za koje je u međuvremenu pravna osnova prestala, jer su naknadno ukinute presude na temelju kojih je provedena izravna naplata parničnih troškova u korist tužitelja,

ovdje stečajne mase dužnika, sve kako to proizlazi iz isprava priloženih uz prigovor Slavka Gotovca od 10. ožujka 2025.

12. Odredbom članka 91. stavak 1. SZ-a propisano je sud po službenoj dužnosti može razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

13. Odredbom 154.SZ-a propisano da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase i to redom kojim one dospijevaju na naplatu, a stečajna upraviteljica kod naplate troškova stečajnog postupka s osnova odvjetničkih troškova u iznosu od 64.775,49 eura, u korist punomoćnice stečajnog dužnika nije imala suglasnost stečajnog suca, niti je te troškove obrazložila i dokumentirala u izvješću od 10.siječnja 2025.

14. Cijeneći sve prethodno navedeno ovaj sud ocjenjuje da stečajna upraviteljica Meri Šitić dužnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku nije obavljala uspješno te da je sa unovčenom stečajnom masom dužnika nije postupala pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika, radi čega je sud na temelju odredbe članka 91. stavak 1. SZ-a, dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku razriješio Meri Šitić, te odluči kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

15. Novi stečajni upravitelj imenovan je temeljem odredbe članka. 85. stavak 1. SZ-a odnosno za stečajnog upravitelja imenovan je stečajni upravitelj metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

9. Temeljem odredbe članka 87. st. 7. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu, 7. travnja 2025.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba na koju imaju pravo samo stečajni vjerovnici (Članak 27.stavak 4. SZ). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- razriješenom stečajnom upravitelju
- novoimenovanom stečajnom upravitelju
- Ministarstvo pravosuđa
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30875-d8782**

Kontrolni broj: **08a32-69a09-2383e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.